

## Ekstraordinær generalforsamling i FOA/ KLS

22. maj 2024 klokken 17

Kældersalen i FOA-huset på Vilhelm Thomsens Allé 9 i Valby

Den ekstraordinære generalforsamling var i henhold til §8 stk.1 blevet indkaldt for at tage stilling til denne mistillidsdagsorden:

Et flertal i fagforeningsbestyrelsen bestående af:

*Jane Vinstrup, Yvonne Herold, Irene Holmstrøm, Flemming Jensen og Betina Vincentz*

Stiller mistillid til fagforeningsformand Mimi Bargejani for hendes dispositioner i forbindelse med hendes ansættelse af nærtstående familiemedlem i KLS for perioden 1.marts 2024 til udgangen februar 2025.

### **Punkt 1. Valg af dirigent**

Yee Mei Yip (Mimi) Bargejani, fagforeningsformand, bød velkommen. Hun spurgte forsamlingen om den kunne bakke op om bestyrelsens forslag om, at Michael Hæstrup (Forbundet) skulle være dirigent. Forsamlingen bakkede op om forslaget og Mimi gav derefter ordet til Michael Hæstrup.

### **Punkt 2. Formalia (godkendelse af dagsorden og godkendelse af forretningsorden)**

Michael Hæstrup takkede for valget. Han understregede, at han ville varetage sin opgave som dirigent med afsæt i dagsordenens alvor. Han nævnte, at forbundskonsulent Lise Isager ville skrive referat.

Michael orienterede om, at der var 192 fremmødte, hvoraf 173 var stemmeberettigede. Derefter orienterede han om, at der på grund af det store fremmøde havde været nødvendigt at fordele forsamlingen i flere lokaler, da kældersalen ikke kunne rumme alle. Alle deltagere kunne følge med via Teams.

Michael opfordrede til, at man bad om at gentage pointer og informationer, hvis man ikke kunne høre eller forstå ham eller andre, der måtte få ordet undervejs.

Michael konstaterede at generalforsamlingen var lovlig indkaldt i henhold til §8 stk.1 og henviste til at der på hjemmeside og via mail er indkaldt med mere end de 8 dags varsel som lovene fastlægger. Han oplyste også, at der var i alt 192 fremmødte. Heraf 173 stemmeberettigede. Så oplyste Michael om, at hvis man gik før afstemningen, skulle man aflevere sin stemmeseddel til referenten (Lise Isager).

Michael præsenterede nu dagsordenen. Michael nævnte, at der havde været meget grundige overvejelser i hele bestyrelsen om indkaldelsen af denne dagsorden.

**Dagsordenen blev vedtaget af forsamlingen.**

Derefter gennemgik Michael forretningsordenen (indsat nedenfor referatet). Undervejs understregede han blandt andet, og generalforsamlingen er 'foreningens øverste myndighed' ifølge foreningens vedtægter og almindelige foreningsretlige principper. Michael fortalte også, at hensigten med vedtægterne er, at foreningen bliver drevet på en måde som medlemmerne mener er den rigtige. Michael tilføjede, at vi skal i foreningen sikre rammer der gør os i stand til 'at tale med hinanden, diskutere og nå frem til en afklaring'.

Michael Hæstrup rundede sin præsentation af forretningsordenen af med at opfordre til en ordentlig og respektfuld debat med fokus på den sag, som den ekstraordinære generalforsamling skulle tage stilling til.

### **Forsamlingen godkendte forretningsordenen.**

Michael Hæstrup forklarede derefter, hvad det udleverede stemmekort evt. skulle bruges til og hvad den udleverede stemmeseddel skulle bruges til. Han lagde vægt på, at han nok skulle forklare stemmesedlen meget grundigt før afstemningen.

### **Pkt. 3: Stillingtagen til mistillidsdagsordenen til fagforeningsformanden i FOA/KLS**

Michael læste mistillidsdagsordenen op. Derefter præsenterer han de fem bestyrelsesmedlemmer, der havde fremsendt mistillidsdagsordenen, derefter præsenterede han de to øvrige bestyrelsesmedlemmer.

Michael bad om at få motiveret den mistillidsdagsorden, som et flertal af bestyrelsen havde til formanden. Bestyrelsesmedlem Flemming Jensen fik ordet.

Flemming nævnte, at det var en kæmpe fornøjelse at se så mange fremmødte. Men at anledningen var sørgelig.

Flemming slog fast, at det var med grædende hjerte, at de fem bestyrelsesmedlemmer efter lang tids drøftelse i hele bestyrelsen, havde besluttet at erklære mistillid til fagforeningsformanden. En formand som hele bestyrelsen anerkender, er arbejdsom og værdifuld for KLS' medlemmer.

Flemming sagde blandt andet: "Vi beklager meget, at vi ikke er nået til enighed. Men det har ikke været muligt. Dertil kommer at det sker uden at stillingen har været slået op og uden at bestyrelsen blev orienteret om ansættelsen.

Flemming kom ind på, at bestyrelsen tidligere havde godkendt ansættelse af et nærtstående familiemedlem. Men dengang var situationen en anden: der var tale om en personlig hjælp, som bestyrelsen skønnede, var nødvendig, da formanden havde mistet synet på det ene øje. Den nye ansættelse af et nærtstående familiemedlem er anderledes.

Flemming nævnte, at bestyrelsen ikke undrer sig over, at man har stor tillid til sine familiemedlemmer, men et flertal i bestyrelsen mener ikke det er en god idé at ansætte sine familiemedlemmer, da det kan være svært at behandle dem på lige fod med andre ansatte, da "blod er tykkere end vand". Flemming fortalte desuden, at bestyrelsen havde forsøgt at finde frem til et kompromis med formanden, fx en aftale om at forkorte ansættelsen af søsteren ned fra et helt år til godt et halvt år. Men dette forslag havde Mimi afvist.

Derudover understregede Flemming, at bestyrelsen gennem længere tid havde ledt efter måder at håndtere det stigende arbejdspress blandt medarbejderne og ikke havde været afvisende overfor en nyansættelse.

Michael gav herefter ordet til formanden Mimi Bargejani.

Mimi understregede, at hun på den ene side var rigtig ærgerlig over at årsagen til den ekstraordinære generalforsamling. På den anden side fremhævede hun, at hun ikke er ærgerlig over, at hun har ansat sin søster. Mimi sagde blandt andet: "Vi har været uheldige. Lige nu har vi fire medarbejdere, der er langtidssygemeldte. Samtidig har vi mange der er ansat på deltid. Jeg selv arbejder nok i gennemsnit over 100 timer om ugen. Derfor har jeg gentagne gange sat et punkt om arbejdspress på dagsordenen i bestyrelsen".

Mimi uddybede: "de fleste ved, at jeg ikke er diplomatisk, medmindre jeg ønsker at være det. Det er der nogle medarbejdere, der ikke bryder sig om. (...) Jeg er så glad for, at jeg har taget beslutningen om at ansætte min søster. For KLS har det været det rigtige. Jeg tvivler ikke på min beslutning. Jeg står ved med beslutning og er glad for min beslutning. Vi har behov for en medarbejder der kan og vil løse opgaverne. Og det ved jeg, at min søster kan."

Mimi sluttede af med at sige: Jeg har ikke gjort noget ulovligt. Men jeg har truffet et valg, man ikke plejer at se og jeg står ved min beslutning og er parat til at tage konsekvensen af den.

Nu trådte Michael Hæstrup ud af rollen som dirigent ind i rollen som repræsentant for forbundet. Michael gjorde det for at fortælle om forbundets anbefaling til hvorvidt man bør ansætte et nærtstående familiemedlem. Michael sagde blandt andet: "Forbundet anbefaler, at man følger forvaltningsloven selvom FOA som forening ikke er omfattet af loven og det knytter sig til bestemmelserne om habilitet. Det indebærer, at man ikke kan ansætte nærtstående familiemedlemmer

Nu trådte Michael igen ind i rollen som dirigent. Han understregede, at sagen om mistillid ikke handler om, hvorvidt der er mistillid til Mimis søster. Den handler om, om der er mistillid til en norm eller et princip om, at det er fornuftigt at en formand ansætter et nærtstående familiemedlem i den forening, hun er formand for. Michael nævnte, at debatten for og imod mistillid altså skal handle om sagen og ikke personen.

[Pause 10 minutter]

Efter pausen spurgte dirigenten om forsamlingen kunne bakke op om, at det kunne blive muligt at afgive sin stemme, også før debatten i gang. Dirigenten begrundede det med, at flere af de fremmødte af forskellige årsager havde brug for at gå før debatten. Forsamlingen bakkede op om dirigentens forslag.

Herefter forklarede Michael, hvor man skulle sætte sit kryds på stemmesedlen, hvis man stemte for mistillidsdagsordnen (så afgår Mimi) og hvor man skulle sætte sit kryds hvis man stemte imod mistillidsdagsordnen (så afgår det flertal, der har rejst mistillidsdagsordenen).

Før debatten gik i gang afleverede en del (cirka 15) af de fremmødte deres stemmeseddel.

Nu gik debatten i gang. Her gengives hovedpointer:

- Liselotte (bestyrelsesmedlem): Jeg stemmer imod mistillid til formanden, fordi foreningen har brug for en formand, der arbejder bredt for alle medlemmer. Jeg er ærgerlig over, at fem fra bestyrelsen har valgt denne måde, da vi ellers sammen har arbejdet rigtig hårdt for denne fagforening.
- TR: De medlemmer som jeg repræsenterer, har ingen mistillid til Mimi. Hun er en fighter. Hvis Mimi stopper, vil mange fra Gladsaxe flytte til en anden fagforening.
- Medlem: Jeg vil fortælle, hvorfor jeg bakker Mimi op: Hvis der var en, der havde min ryg, dengang jeg var meget syg, så var det Mimi. Hun holdt mig oppe.
- TR: Jeg har lært så mange ting af Mimi. Jeg kan sende en besked klokken 1 om natten og Mimi reagerer med det samme. Mimi bakker altid op.
- Medlem: En lille besked til jer alle, før I stemmer: Jeg var i en situation, hvor Mimi bakkede mig op hver eneste dag. Hvis Mimi går herfra, går jeg også.
- Medlem: Den eneste person som min chef er bange for er Mimi. Så hvis hun skal gå, så går jeg også.
- Medlem: Jeg havde problemer med lønnen og en kollega havde problemer med lønnen. Mimi har sørget for, at vi begge to nu får vores penge.
- Lotte, arbejderdeltid i KLS: Medlem i cirka 46 år. Har arbejdet i fagforeningshuset i cirka 30 år. Træder i dag frem på vegne af personalet: Personalet bakker Mimi op i beslutningen om at ansætte sin søster.
- Medlem: Tak til bestyrelsen, tak til formanden, tak til alle.
- Jeg har et spørgsmål til bestyrelsen: Som bestyrelsen er I valgt af medlemmerne. Som bestyrelsen skal I arbejde for os. Jeg synes ikke, at ansættelsen af søsteren skal stå i vejen for Mimis formandskab. Vi skal stå sammen, vi skal ikke være uenige. Vi skal kæmpe sammen.
- Jane (bestyrelsesmedlem): Jeg har stemt for mistillid. Det har jeg gjort, fordi jeg er valgt på et mandat fra jer. Mit ansvar at stå inde for min overbevisning. Det er min overbevisning er, at man ikke ansætter familiemedlemmer. Slet ikke uden at stillingen er slået op.
- Medlem: Vi spilder vores tid. Vi skulle ikke være. Alle roser Mimi. I skulle have klaret det selv i bestyrelsen. Mimi har gjort det så godt. Jeg kan fortælle jer nogle ting: Mimi har hjulpet min nu afdøde kollega og hendes familie så meget. Hvem gør sådan noget? Det gør Mimi!
- Lotte, arbejder deltid i KLS: Hvad vil bestyrelsen gøre, hvis Mimi bliver væltet?
- Flemming, bestyrelsesmedlem (respons til indlæg): Hvis der kom mistillid til Mimi, så ville vi have konstitueret en formand. Ingen af os i bestyrelsen har ønsket at stå i denne situation. Vi har virkelig forsøgt at finde frem til en løsning. Men det har ikke været muligt. En del af bestyrelsen har mistillid til formandens beslutning om at ansætte sin søster. Og formanden står fast på sin beslutning.
- TR: Jeg vil sige, at det, som sagen drejer sig om, er, om det er fornuftigt at ansætte sin søster og om stillingen skulle være slået op før ansættelsen, så alle havde haft chancen. Den her sag handler ikke om Mimis kvaliteter som en, der hjælper medlemmer. Det anerkender alle, at hun gør.

Dirigenten afrundede debatten, da der ikke var flere på talerlisten, og sætte afstemningen i gang.

Der blev udpeget et stemmeudvalg:

- Birgitte Loizeau
- Betina Børner
- Linda Firlings

Stemmeudvalgte blev assisteret af Lise Isager fra forbundet

Dirigenten oplyste forsamlingen om resultatet af afstemningen:

- 25 stemte for mistillidsdagsordenen
- 147 stemte imod mistillidsdagsordenen
- 1 stemte blankt

#### **Punkt 4. Afslutning**

Mimi takkede tilliden fra forsamlingen. Hun takkede også for det store fremmøde, de mange indlæg og for den gode tone

#### **Punkt 5. Eventuelt**

Ingen punkter under eventuelt.

Forretningsordenen, som dirigenten gennemgik under punkt 2, så sådan ud:

1. Generalforsamlingen åbnes af formanden, der leder valget af dirigent.
2. Dirigenten konstaterer generalforsamlingens **lovlige indvarsling og beslutningsdygtighed** i henhold til FOA/KLS' love.
3. Der vælges et stemmeudvalg på mindst **3 personer**.
4. Mødet afvikles efter den udsendte dagsorden.
5. Talerne får ordet efter indtegning hos dirigenten. Til fremlæggelse af mistillidsdagsorden har **1 repræsentant fra flertallet max. 8 minutter** til at motivere forslaget. **Formanden har 8 minutter** til at redegøre for sit synspunkt
6. Taletiden i øvrigt er ved **første indlæg 6 minutter**, anden gang er taletiden **maksimum 3 minutter**.
7. Dirigenterne kan herudover indstille yderligere begrænsninger i taletiden. Dette tager generalforsamlingen stilling til.
8. Dirigenten kan stille forslag om, at debatten afsluttes efter de indtegnede talere
9. Afgørelse af punkt 3 på den udsendte dagsorden træffes ved almindelig stemmeflerhed.
10. Afstemning foregår ved skriftlig afstemning.
11. Der udarbejdes beslutningsreferat af den ekstraordinære generalforsamling